**SOUBOR OTÁZEK INICIATIVY *ZA LEPŠÍ ČT***

***Odpovědi: Jan Souček***

**ČT jako producent**

1. Čím zejména se má ČT odlišovat od komerčních televizí? Co ze stávající původní produkce a obsahu považujete za unikátní a hodné rozvíjení a podpory? Můžete uvést na příkladu nejfrekventovanějšího typu televizní produkce - seriálu - co nejkonkrétněji, jaké znaky odlišují seriál veřejné služby od libovolného komerčního seriálu?

*Odlišení televize veřejné služby od komerčních vysilatelů je základem samotné definice veřejnoprávnosti. Kromě zákona o ČT a Kodexu ČT žádný další autoritativní výklad v Česku neexistuje. Můžu tedy připojit pouze své osobní akcenty. Těmi jsou garance nezávislé žurnalistiky a dále prostor pro uměleckou tvorbu těch kvalit či zaměření, jež by v komerčním prostředí nebyla schopna získat dostatečnou pozornost. Pokud pak jde o znaky seriálu, kterými by se zjevně odlišil od tvorby komerčních producentů, pro mne jsou těmito znaky například námět, reflektující podstatné historické události či složitou společenskou realitu či její aktuální fenomény a vysoká úroveň scenáristického, obrazového a režijního zpracování. Jako příklady z nedávné minulosti bych uvedl třeba seriál „Zrádci“ nebo minisérii „Božena“.*

1. Jaké druhy produkce, žánry, subžánry ale i způsoby televizní novinářské praxe považujete za perspektivní v kontextu rostoucí konkurence streamingu oproti klasickému vysílání? Vnímáte v této oblasti deficity? Pokud ano, jak na ně chcete reagovat?

*Domnívám se, že ČT se nyní musí především zaměřit na zásadní podporu vlastní VOD platformy iVysílání a další posílení dramatické či dokumentaristické tvorby určené pro mladší publikum, zvyklé konzumovat televizní obsah výhradně tímto způsobem.*

1. Jaká je podle vaší představy proporční alokace prostředků na původní tvorbu: seriálovou, dramatickou, dokumentární, animovanou, zpravodajství? Jakou část prostředků má ČT proporčně věnovat na jednotlivé segmenty? Do jaké míry má být ČT součástí národní kinematografie.

*ČT se v žádném případě nemůže vzdát své role klíčového koproducenta původní české kinematografie, a to nejméně do doby, než se podaří etablovat podobně silný audiovizuální fond, který by část této role mohl převzít. Definovat změny konkrétních proporcí výrobního úkolu ČT pro jednotlivé žánry tvorby, je v tuto chvíli z říše snů, neboť do této rovnice vstupuje příliš mnoho neznámých – zejména tedy samotný objem výnosu televizních poplatků. Každopádně považuji za nutné za stávající situace zvýšit prioritu žánrů a forem s vyšší veřejnoprávní hodnotou, tedy dokumentů či publicistiky, a to i za cenu, že bychom museli sáhnout k redukci části současné seriálové tvorby.*

1. Kodex České televize stanovuje, že Česká televize věnuje ve skladbě programu „zvláštní péči rovnoprávnosti uplatnění mužů a žen“. Ucelená přesná analýza chybí, ale v klíčových debatách ČT dlouhodobě dominují muži. Plánujete dosáhnout vyváženější zastoupení mužů a žen ve vysílání ČT, aby její obsah lépe reflektoval zastoupení žen ve společnosti?

*Prvním krokem, který by neměl být nikterak náročný, by byla rychlá analýza celého prostředí zpravodajství a publicistiky ČT a zastoupení žen jako respondentů. Obecně je složité pro jeden či dva debatní formáty hledat vyvážené zastoupení, pokud takové rovnováhy není dosahování v zastupitelských sborech všech úrovní a z nich odvozovaných orgánech státní a územní samosprávy. Tím rozhodně nepopírám potřebu vnitřního tlaku na pestrobarevnější dramaturgii respondentů v celé ploše vysílání, neboť díky takovému předvýběru pak respondenti získávají vyšší relevanci i pro užší okruh diskuzních pořadů.*

**Vnitřní procesy a organizace**

1. GŘ jako statutár může zcela změnit procesy vnitřního rozhodování ČT ve všech ohledech. Modely vnitřního řízení se za více než 30 let polistopadové existence v různých obdobích dost lišily. Znáte detailně status quo? Jak vnímáte a hodnotíte stávající způsob řízení televize a nastavení procesu rozhodování o vývoji, produkci i programu? Chcete ve stávajícím modelu něco zásadně měnit?

*Vnitřní procesy ČT znám za poslední roky docela dobře a v některých ohledech současné nastavení neodpovídá obecné právní úpravě ani potřebě otevřené tvůrčí soutěže. S úpravou interních norem zcela jistě počítám, a to včetně odstranění některých uzlových bodů, které v řadě procesů způsobují jejich paralyzaci.*

1. Pro mnoho veřejných institucí je klíčovým, často i povinným prvkem, obsazování pozic výběrovým řízením. ČT touto povinností není legislativně vázána, od jaké pozice považujete za zásadní obsazovat místa v ČT transparentním výběrovým řízením na základě odborných kritérií a komisí?

*Zákon o ČT jasně definuje předpoklady pro obsazení pozice generálního ředitele i ředitelů studií v Brně a Ostravě. Nepovažuji tedy za nemožné, aby podobným způsobem byly obsazovány i další pozice na prvním stupni řízení. Ačkoliv v jistých situacích umím upřednostnit dobrou osobní znalost kandidáta/ky či potřebu operativního řešení situace. Počítám s výběrovými řízeními u všech obsazovaných pozic na druhém a třetím stupni řízení včetně adekvátních vzdělanostních požadavků, principálně tedy vysokoškolského vzdělání.*

1. Na straně vývoje a výroby jsou v současném systému klíčovými osobami tzv. kreativní producenti, kolem kterých se shromažďují spolupracující dramaturgové. Jejich reálné pravomoci rozhodovat o realizaci konkrétních děl jsou nevelké, spíše připravují podklady pro kolektivní orgán, který je ale zase jmenován z jednoho bodu. Považujete tento model za přínosný a pokud na něm chcete něco změnit, jaká je vaše konkrétní představa? Považujete větší rozhodovací autonomii individuálních producentů oproti stávajícímu stavu za žádoucí či nikoli?

*Za podstatné považuji výraznější přenesení odpovědnosti „za výsledek“ právě na kreativní producenty. V horizontu nadcházejících 6 let pak předpokládám vyhrazení 20% výrobního rozpočtu pro comissioning, a to už od fáze vývoje.*

1. Jak chcete zajistit, aby podíl regionálních televizních studií na celostátních vysílacích okruzích činil minimálně 20 % celkového vysílacího času v měsíčním úhrnu, jak požaduje Zákon o ČT 483/1991?

*Studia tohoto podílu dosahují, nicméně za cenu nočních repríz starých archivních pořadů. Podíl premiér na tomto výseku je dlouhodobě okolo 30%. Pokud se nám podaří v následujících 6 letech podaří zvýšit podíl premiér na 50%, budu spokojený. Pochopitelně to záleží na finančním zázemí ČT a na aktivním přístupu tamních kreativních producentů či comission editorů.*

1. Jeden z dlouhodobých problémů české žurnalistiky je práce novinářů a novinářek jako OSVČ. Tento systém je rizikový z hlediska jejich nezávislost, protože typicky umožňuje okamžité ukončení spolupráce, a dopadá hůře na rodiče (typicky ženy). Vnímáte tento stav i jako problém ČT a chcete jej nějak řešit?

*Nemyslím, že by problém OSVČ dopadal na zpravodajství ČT. Jiná je ovšem situace v dalších realizačních profesích. Součástí reformy financování ČT by měl být i důraz na vyřešení tohoto problému.*

1. Kodex České televize stanovuje, že Česká televize „všestranně vytváří dobré tvůrčí zázemí a podmínky pro svobodnou konkurenci nápadů a jejich realizací založenou na rovné příležitosti“ a „věnuje zvláštní péči rovnoprávnosti uplatnění mužů a žen, a to jak v provozu České televize, tak ve skladbě programu“. V managementu ČT i vedení redakcí lze vnímat disproporci. Je pro vás tato otázka tématem a jak to případně chcete zlepšit?

*Neznám detailní statistiku za celou ČT. V prostředí brněnského televizního studia vnímám zastoupení žen a mužů za dobře vyvážené (například z 9 členů vedení studia jsou aktuálně 4 ženy, podobný poměr se týká dramaturgie či produkce) a obdobně hodlám postupovat na celku ČT, pokud se stanu generálním ředitelem.*

**ČT jako vysílatel**

1. Do jaké míry považujete stávající systém Hodnocení plnění veřejné služby ČT (https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1971.pdf?v=1) za adekvátní? Uvažujete o změnách při získávání zpětné divácké vazby?

*Nejsem sociolog, rád bych na toto téma vedl debatu s poradním orgánem GŘ, který hodlám vytvořit ze špičkových odborníků v mnoha odbornostech, mezi něž sociology počítám.*

1. ČT posledních let významně pracuje s kritériem “spokojenosti”. Nespokojený divák v této perspektivě implikuje selhání. Jak se stavíte k tomuto kritériu a jaký je váš názor na to, že televize veřejné služby by měla být rovněž výzvou v tématech i způsobech komunikace, které nutně mohou působit kontroverzně, tedy nutně vyvolávat i nespokojenost? Jaká jsou pro vás hlavní kritéria relevance a kvalitativního hodnocení (mimo kritéria sledovanosti)?

*Hodnotí se i inovativnost či zaujetí, které mohou samotný faktor „spokojenosti“ uvést lépe do kontextu. Mimo to jsem pevně přesvědčený, že média veřejné služby mají prostor pro odvážnou dramaturgii i provokativní tvorbu, která pro širokou společnost otevírá některá důležitá témata, pohledy na ně či obecně rozšiřuje obzory diváků.*

1. Jaká konkrétní úsporná opatření plánujete pro případ, že v příštím roce nebudou navýšeny poplatky za vysílání? Kterých oblastí se tyto úspory dotknou, a v jakém finančním objemu? Uvažujete v rámci úsporných opatření o navýšení indexu reprízovosti? Pokud ano, v jakém rozsahu? Nebo byste hledal argumenty pro podporu návratu většího objemu reklamy do ČT? Jednou z méně obvyklých cest zlepšení finanční situace ČT by mohla být i redukce některých nákladných akcí, jejichž vysílání taxativně určuje Kodex ČT. Podporoval byste takovou redukci v tomto dokumentu a případně jakým směrem?

*V Kodexu ČT žádné konkrétní nákladné projekty do výrobního úkolu ČT nadiktovány nejsou. Nicméně nový GŘ nastoupí do funkce 1. října letošního roku, a to už bude na přípravu zcela jinak koncipovaného rozpočtu ČT zbývat velmi málo času. Stejně tak jsou některé kontrakty na výrobu pořadů či nákup vysílacích licencí uzavírány na dlouhou dobu dopředu a nový ředitel tak zčásti přichází už k hotovému a několik let nebude moci jednat jen dle svého uvážení. V první řadě bych tedy provedl rychlý audit závazků pro budoucí období.*

1. Jaký je váš pohled na dabování vs titulkování zahraničních filmů a pořadů, co v tomto směru budete prosazovat?

*Na hlavním mainstreamovém kanále ČT1 bych zachoval dabing, který zpřístupňuje tvorbu nejširšímu spektru diváků, včetně například slabozrakých. U kanálů ČT2 či ČTart preferuji titulkování či distribuci původní a české zvukové stopy tam, kde již dabing vznikl.*